

PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BOTÂNICA APLICADA

Montes Claros - MG

Junho de 2020

APRESENTAÇÃO

A proposta de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação procura identificar os aspectos que dificultam e/ou facilitam sua ação acadêmica e científica, assim como implementar estratégias de intervenção para corrigir diretrizes, consolidar suas ações de ensino, pesquisa e extensão e desempenhar, com melhor qualidade, sua função na formação de recursos humanos e produção e disseminação do conhecimento. Dessa forma, o Processo de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Botânica Aplicada é um instrumento de autoconhecimento dos níveis de qualidade e desempenho, frente a sua missão acadêmica, científica e social, pelo qual é possível identificar os valores e princípios que norteiam o programa, bem como valorizar e potencializar suas oportunidades e decidir por manter ou mudar as suas ações institucionais.

O PPGBot tem como missão resgatar o conhecimento da pesquisa básica da Botânica, voltados para o desenvolvimento de atividades científicas que possam ser aplicadas a melhoria de processos e uso da diversidade vegetal dos biomas presentes no estado de Minas Gerais e, principalmente, relacionados às formações vegetais transicionais da sua região de inserção. A presença de um Programa de Pós-graduação em Botânica Aplicada no norte do estado de Minas Gerais busca sanar a necessidade de expansão do sistema de pós-graduação nessa área, ampliar a formação de mestres altamente qualificados para o desenvolvimento científico regional e superar as desigualdades socioambientais da região. A visão do Programa é promover a formação de mestres, com capacidade de pesquisar e solucionar questões que busquem o uso sustentável da biodiversidade e profissionais que possam atuar no ensino e ações de extensão que promovam a valoração da flora regional.

O Processo de Autoavaliação do PPGBot promoverá uma ação de reflexão e autoconsciência permanente e continuada da sua comunidade acadêmica, em busca do autodiagnóstico institucional. Com a utilização construtiva dos resultados desse processo, transformando-os em prioridades para que se promova a contínua melhoria da qualidade e do desempenho, tendo em vista a sua realidade institucional e os seus objetivos e metas, o Programa terá condições de aumentar as possibilidades de acertos na tomada das decisões administrativas e acadêmicas e atingir a excelência da sua organização.

OBJETIVO GERAL

Promover uma autoavaliação participativa do Programa de Pós-Graduação em Botânica Aplicada que possa subsidiar o aperfeiçoamento e/ou desenvolvimento e implementação de estratégias que garantam a qualidade da formação de recursos humanos, a produção do conhecimento científico e a inserção social.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar lacunas e deficiências estruturais no funcionamento do programa, propor e executar soluções para que seja possível atingir o conceito pretendido na primeira avaliação da CAPES;
- Avaliar a produção científica e técnica, principalmente com a participação dos discentes, de acordo com o que foi proposto como meta no Planejamento Estratégico do programa;
- Analisar o envolvimento, realização e atuação do corpo docente e discente nos projetos de pesquisa, ensino e extensão do programa;
- Acompanhar a participação dos ingressos nas atividades do programa e atuação dos egressos para verificar a qualidade da formação dos discentes;
- Verificar a eficiência das ações de divulgação e popularização da ciência na visibilidade do programa e na quantidade de alunos por processo seletivo.

ETAPAS DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

1. PREPARAÇÃO

- Sensibilização do corpo docente e discente para o envolvimento de todos na construção de um Processo de Autoavaliação de forma participativa;
- Constituição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) em reunião de colegiado;
- Diagnóstico identificando os objetivos, metas e pontos fortes e fracos do PPGBot;
- Definição dos objetivos, princípios e instrumentos de avaliação do Processo de Autoavaliação do PPGBot, em concordância com as diretrizes dos planejamentos da Instituição e dos quesitos de avaliação externa da CAPES;
- Definição dos critérios, uso e divulgação dos resultados do Processo de Autoavaliação.

2. IMPLEMENTAÇÃO

Para que a implementação resulte em um trabalho bem sucedido é importante que a mesma elabore com clareza o roteiro a ser executado para a aplicação do Processo de Autoavaliação. Além disso, a autoavaliação tem como preocupação atender alguns princípios e ocorrer de forma tranquila, compartilhada, transparente e democrática com a comunidade acadêmica do PPGBot.

Os instrumentos do Processo de Autoavaliação do PPGBot serão:

- ✓ **Programa** (linhas e projetos de pesquisa, estrutura curricular, infraestrutura, coordenação, planejamento estratégico);
- ✓ **Recursos Humanos** (docentes, discentes e egressos);
- ✓ **Impacto na Sociedade** (produção científica e técnica, extensão, atuação dos egressos, visibilidade do programa).

2.1 Coleta de Dados

A coleta de dados para a execução do Processo de Autoavaliação desses instrumentos será realizada de forma respeitosa, por meio do diálogo, interação e consulta à comunidade acadêmica do programa, através de questionários específicos (em anexo), dados fornecidos pela secretaria e por meio dos relatórios anuais dos docentes e discentes, visando a obtenção de informações sobre a produção técnica e científica.

O questionário elaborado para os discentes terá como propósito obter a representação da ciência dos alunos em relação ao conjunto de disciplinas ofertadas pelo PPGBot, da atuação dos docentes como professores e orientadores, conhecimento dos projetos de pesquisa em andamento, coleta de informações sobre o funcionamento do programa e o impacto do programa na sociedade. No questionário próprio para os docentes, o objetivo será avaliar a percepção sobre o fluxo das atividades curriculares do PPGBot, a avaliação de pontos negativos e positivos no âmbito do programa e do planejamento estratégico e respectivas contribuições para a execução de um trabalho de excelência na produção científica e técnica, na participação dos discentes nos projetos de pesquisa, extensão e nas ações de popularização da ciência do programa. O questionário do egresso terá como propósito avaliar a qualidade da sua formação acadêmica e como essa formação contribuiu para sua atuação profissional. Os questionários terão perguntas fechadas onde o participante poderá selecionar uma ou mais opções em uma lista de respostas pré-definidas, o que permitirá a aplicação direta de tratamentos estatísticos com auxílio de softwares especializados. Além disso, será destinado um espaço onde o participante responderá de forma textual, expondo sua opinião de maneira detalhada.

Os questionários serão aplicados com o auxílio do aplicativo Google formulário, com o link disponível no site do programa. Esse instrumento foi escolhido em decorrência da utilização de um questionário online propiciar maior rapidez na obtenção das informações e garantir maior número de participantes em um curto espaço de tempo, o que auxilia na obtenção de uma amostra significativa. Os acessos ao sistema online de preenchimento dos questionários ocorrerá sem a identificação dos participantes, acreditando-se que esse procedimento contribui com o nível de fidedignidade das respostas dos atores envolvidos. Os questionários que terão como instrumento de avaliação o Programa, no âmbito dos Recursos

Humanos os docente como orientador, discentes e egressos, e o Impacto na Sociedade serão aplicados anualmente. Ao final de cada ano letivo (no 2º semestre) será enviado um e-mail aos docentes, discentes e egressos com as instruções sobre o preenchimento e a relevância da participação de todos. Os questionários que terão como instrumento de avaliação as disciplinas programa e os docentes responsáveis pela disciplina serão aplicados semestralmente, com a utilização do sistema web aluno da secretária geral da Universidade Estadual de Montes Claros, para a avaliação do conjunto de disciplinas ofertadas semestralmente.

2.2 Análises dos Dados

Após a aplicação dos questionários, serão realizadas as análises estatísticas sendo as informações coletadas tabuladas e analisadas com o auxílio de um programa estatístico. Os dados obtidos a partir de questões fechadas dos questionários serão analisados de modo descritivo, através do cálculo de frequências e medidas como média, moda, desvio-padrão e Ranking Médio (RM) dos itens Likert. Utilizando como base a escala de Likert de 5 pontos, para o cálculo do RM atribui-se um valor de 1 a 5 para cada resposta, a partir da qual é calculada a média ponderada para cada item, baseando-se na frequência das respostas. Dessa forma, é obtido o RM com o uso da seguinte estratégia:

$$RM = \frac{\sum f_i.V_i}{NS}$$

NS

onde: RM = Ranking Médio; f_i = frequência observada de cada resposta, V_i = valor de cada resposta e NS = número de participantes que respondera.

Atribuindo valores de 1 a 5 para cada resposta da escala, temos:

1	2	3	4	5
Muito ruim Discordo totalmente	Ruim Discordo	Regular Neutro	Bom Concordo	Muito bom Concordo totalmente

Após o processamento dos dados, serão elaborados relatórios os quais serão enviados a coordenação do PPGBot para a análise dos dados.

3. USO DOS RESULTADOS

- Autoanálise crítica;
- Avaliação da Efetividade do Planejamento Estratégico;
- Retroalimentação da meta-avaliação;
- Coleta CAPES 2024.

Por meio dos resultados será possível o planejamento de ações acadêmicas e estruturais que interfiram positivamente no funcionamento do programa, bem como, na evolução do PPGBot. A eficácia do Processo de Autoavaliação contará com a sistematização dos resultados de avaliações anuais dos instrumentos estabelecidos, com a elaboração de relatório anual e a divulgação dos resultados no workshop do programa. Esse workshop será um evento realizado anualmente pelo programa para divulgação dos resultados e também servirá de objeto para a coleta de informações sobre propostas de soluções.

O processo de Autoavaliação será dinâmico e com fluxo contínuo (anualmente), com sistema de retroalimentação dos resultados e soluções, com divulgação, sugestões e correções sendo implementadas logo no semestre seguinte. Para cada ciclo de autoavaliação será realizado o workshop, aberto a comunidade acadêmica, com divulgação dos resultados e encaminhamento de propostas de soluções para o próximo ano. Dessa maneira, a identificação de deficiências seguidas de proposições de soluções acontecerá de forma imediata.

No final do quadriênio teremos a construção da meta-avaliação com a compilação e análise de vários processos de autoavaliação para a avaliação quadrienal da CAPES.

4. DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

- Para toda a comunidade acadêmica: Workshop anual realizado pelo programa;
- Para o corpo docente do PPGBot: reunião no início de cada semestre;
- Para os discentes ingressos: aula inaugural no início de cada semestre;
- Para comunidade acadêmica e público externo: relatórios disponibilizados nos Sites do PPGBot e da Unimontes e no Simpósio de Botânica Aplicada realizado pelo programa como evento regional.

5. META-AVALIAÇÃO

A meta-avaliação será feita por meio de uma análise cumulativa dos processos de autoavaliação realizados periodicamente ao longo do quadriênio. Nesse sentido, a cada nova avaliação as informações e resultados serão contrastados entre eles visando um comparativo da evolução do processo de autoavaliação, e também será feita a análise combinada de todos os processos realizados. Desse modo, o processo de meta-avaliação será feito em três etapas:

- 2º ano: avaliação comparativa e cumulativa das autoavaliações anuais do 1º e 2º anos.
- 3º ano: avaliação comparativa e cumulativa das avaliações do 1º, 2º e 3º anos.
- 4º ano: avaliação comparativa e cumulativa das avaliações do 1º, 2º, 3º e 4º anos.
- 5º ano: avaliação comparativa e cumulativa das avaliações de todo o quadriênio (1º, 2º, 3º, 4º e 5º anos).

[illegible]

7. MATRIZ DE AUTOCONHECIMENTO

Entende-se que para uma boa autoavaliação, conhecer quem somos e a que nos propomos é de grande importância. Neste sentido, esta matriz de autoconhecimento torna-se parte do instrumento de autoavaliação do curso. Quem somos considerando como nossas dimensões: Programa/Recursos Humanos/Impacto Social e os pilares das nossas missões: Ensino/Pesquisa/Extensão. Com essa identificação, é possível ter um retrato do programa e poderemos avaliar e acompanhar de maneira periódica as nossas atividades condizente com a nossa identidade:

Quem somos + A que nos propomos (Resultado da Autoavaliação) = Grau de identidade do Programa.

DIMENSÃO/MISSÃO	Ensino	Pesquisa	Extensão
Programa	Pós-graduação stricto sensu ✓ Nível Mestrado Acadêmico	Nossas Linhas de Pesquisa: 1 - Descrição e Organização da Flora 2 - Uso da Flora Nosso Grupo de Pesquisa: Nossos Projetos: 24 Projetos em andamento ✓ 10 de Descrição e Organização da Flora ✓ 14 de Uso da Flora (5 Projetos são de Extensão)	Desenvolvimento e produção de material didático, ações de Divulgação Científica e Popularização da Ciência: ✓ Programa Inserção da Botânica na Educação
Recursos Humanos	Nosso quadro Docente/Discente ✓ 21 Docentes -Doutores e Pós-doutores (17 permanentes e 4 colaboradores) ✓ 19 alunos regulares ✓ X alunos especiais (disciplinas isoladas)	Capacitação de profissionais ✓ 4 Bolsistas mestrado PPGBOT ✓ 2 Bolsistas mestrado PELD ✓ 1 Bolsista Pós-doutorado ✓ X Bolsistas Iniciação científica ✓ X Bolsistas Apoio técnico	Formação continuada de profissionais Integração com projetos e programas: ✓ Programa Inserção da Botânica na Educação ✓ Residência Pedagógica ✓ PIBID ✓ Biotemas
Impacto Social	Botânica Aplicada em região pouco assistida ✓ 30 vagas anuais ✓ Formação qualificada para atuação em pesquisa, ensino e extensão	Produção técnica/científica ✓ 182 Artigos ✓ X Patentes ✓ X Produtos	Eventos, mídias digitais, ações de popularização da ciência: ✓ Simpósio de Botânica Aplicada - SIMBOT ✓ Ciclo de Palestras e Apresentações do PPGBOT ✓ Biotemas ✓ Site do Programa e redes sociais ✓ Vídeos ✓ Exposições Científicas Interativas

AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BOTÂNICA APLICADA

QUESTIONÁRIO SEMESTRAL DO DISCENTE

1. DISCIPLINA	MB	B	RE	R	MR
1.1 A disciplina contribuiu para o meu desenvolvimento intelectual					
1.2 A disciplina contribuiu para aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de novas habilidades					
1.3 A disciplina contribui para o desenvolvimento das linhas de pesquisa do Programa					
1.4 A disciplina conta com bibliografia adequada					
1.5 Os temas relacionados às aulas são claros e objetivos					
1.6 A disciplina seguiu a ementa do curso					
1.7 A carga horária da disciplina foi cumprida					
1.8 As atividades avaliativas condizem com o conteúdo da disciplina					
1.9 O conteúdo das aulas foi bem distribuído de acordo com número de aulas ministradas					
1.10 As aulas práticas foram adequadas e relacionadas ao conteúdo teórico					
Comentários e sugestões:					
2. DOCENTE RESPONSÁVEL PELA DISCIPLINA	MB	B	RE	R	MR
2.1 Domínio e clareza na transmissão do conteúdo ministrado					
2.2 Pontualidade e assiduidade (Cumprimento do calendário acadêmico)					
2.3 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade					
2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo					
2.5 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios etc.) e o conteúdo ministrado					
2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião					
2.7 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina					
2.8 Utilização de Recursos didáticos e estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem					
Comentários e sugestões:					

**PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO
EM BOTÂNICA APLICADA**

QUESTIONÁRIO ANUAL DO DISCENTE

2. PROGRAMA	MB	B	RE	R	MR
1.1 O PPGBot tem forte inserção internacional					
1.2 Divulgação das informações referentes ao programa					
1.3 Empenho dos coordenadores para o bom funcionamento do programa					
1.4 Comprometimento dos coordenadores para melhoria do programa					
1.5 Contribuição e incentivo do PPGBot em projetos de pesquisa e atividades extensionistas					
1.6 Utilização de mídias sociais pelo PPGBot					
Comentários e sugestões:					
2. DESEMPENHO DO DOCENTE COMO ORIENTADOR	MB	B	RE	R	MR
2.1 Assiduidade no desenvolvimento das atividades do projeto de mestrado					
2.2 Relacionamento pessoal					
2.3 Conhecimento teórico					
2.4 Capacidade de orientação					
2.5 Clarezas sobre os objetivos proposto do trabalho					
2.6 Agilidade na interação com o orientando					
2.7 Correções e sugestões do trabalho em andamento					
2.8 Disponibilidade para responder dúvidas relacionadas ao projeto em andamento					
2.9 Incentivos a participação de eventos científicos					
2.10 Incentivos de publicação de artigos e resumos científicos					
Comentários e sugestões:					
3.IMPACTO NA SOCIEDADE	MB	B	RE	R	MR

3.1 Desenvolvimento de atividade de inserção da botânica					
3.2 Eventos do PPGBot (Palestras, seminários, simpósio entre outros)					
3.3 Inserção no mercado de trabalho					
3.4 Atuação em políticas públicas					
3.5 Viés extensionista					
3.6 Inovação e desenvolvimento tecnológico					
Comentários e sugestões:					

PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BOTÂNICA APLICADA

QUESTIONÁRIO ANUAL DO DOCENTE

3. PROGRAMA	MB	B	RE	R	MR
1.1 O PPGBot tem forte inserção internacional					
1.2 Divulgação das informações referentes ao programa					
1.3 Empenho dos coordenadores para o bom funcionamento do programa					
1.4 Comprometimento dos coordenadores para melhoria do programa					
1.5 Contribuição e incentivo do PPGBot em projetos de pesquisa e atividades extensionistas					
1.6 Utilização de mídias sociais pelo PPGBot					
1.7 Interação entre os docentes em disciplinas					
1.8 Interação entre os docentes em projetos de pesquisa e extensão					
1.9 Interação com outras instituições					
Comentários e sugestões:					
2. DESEMPENHO DOS DISCENTES	MB	B	RE	R	MR

2.1 Assiduidade e pontualidade em sala de aula e prazos					
2.2 Participação nas aulas com formulação de questões e sugestões para ampliação do conhecimento					
2.3 Conhecimentos básicos de Botânica e ou outros pré-requisitos para as disciplinas					
2.4 Capacidade de relacionar o conteúdo da disciplina com outros conteúdos ou fatos já conhecidos					
2.5 Capacidade de apresentação oral					
2.6 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade					
2.7 Interesse pelas disciplinas					
2.8 Capacidade de redação					
Comentários e sugestões:					
3. IMPACTO NA SOCIEDADE	MB	B	RE	R	MR
3.1 Desenvolvimento de atividade de inserção da botânica					
3.2 Eventos do PPGBot (Palestras, seminários, simpósio entre outros)					
3.3 Inserção no mercado de trabalho					
3.4 Atuação em políticas públicas					
3.5 Viés extensionista					
3.6 Inovação e desenvolvimento tecnológico					
Comentários e sugestões:					

PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BOTÂNICA APLICADA

QUESTIONÁRIO DO EGRESSO

O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes ao Programa de Pós-Graduação em Botânica Aplicada. Como parte de nosso processo de autoavaliação, segundo recomendações da CAPES, estamos convidando os egressos a responderem algumas questões que nos permitirão acompanhar ações/produções realizadas após terem finalizado o mestrado. Como normas do programa e como exigência da CAPES, os egressos precisam ser acompanhados por um período mínimo de 05 anos após a conclusão do curso. Por isso, é de fundamental importância a sua colaboração, para que possamos desenvolver o nosso planejamento estratégico para os próximos anos, visando sempre uma formação de qualidade.

A aplicação do instrumento de autoavaliação é fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social que tenha o propósito de executar ações de qualidade com transparência. Como você faz parte deste processo autoavaliativo, sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo do nosso programa. Dessa forma, solicitamos sua colaboração por meio do preenchimento deste questionário em caráter anônimo. Ele é o instrumento principal para entendermos o caráter educacional e social do nosso programa de pós-graduação e avaliar aspectos referentes ao ensino, à pesquisa, à extensão e como eles se integraram em sua vida profissional. Agradecemos imensamente as informações disponibilizadas que contribuirão para nossas futuras ações.

1- Informações pessoais:

Esta seção tem como objetivo conhecer um pouco sobre a vida profissional do egresso do PPGBot. Com isso, pretende-se avaliar a efetividade de seu curso de pós-graduação no que tange à qualidade de formação e ao preparo de discentes para a vida profissional ou acadêmica, de forma a contribuir com o desenvolvimento econômico e social do país.

1.1 - Há quanto tempo você possui o diploma de mestrado em Botânica Aplicada?

- ☐ () menos de 1ano
- ☐ () 1 a 2 anos
- ☐ () 2 a 3 anos
- ☐ () 3 a 4anos

1.2 - Aproximadamente quanto tempo após receber o diploma de pós-graduação você começou a exercer atividades profissionais em sua área?

- ☐ () não exerço atividades na minha área
- ☐ () 1 ano ou menos

- ☐ de 1 a 2 anos
☐ mais de 2 anos
☐ mais de 3 anos
☐ mais de 4 anos
☐ atuo desde o curso de pós-graduação
- 1.3 - Se você não exerce atividade profissional em sua área, qual o principal motivo?
- ☐ falta de experiência
☐ qualificação deficiente
☐ defasagem tecnológica
☐ falta de perspectiva de carreira
☐ pouco mercado de trabalho
☐ melhor oportunidade em outra área
☐ percebi que não tenho vocação para a área escolhida
- 1.4 - Em qual setor você atua?
- ☐ de serviço autônomo / consultoria
☐ público municipal
☐ público estadual
☐ público federal
☐ privado (empreendedor)
☐ privado (empregado)
- 1.5 Qual o maior nível de ensino que você atua?
- ☐ não atuo no ensino
☐ fundamental
☐ médio
☐ superior
☐ pós graduação
- 1.6- A obtenção do título contribuiu para a mudança de posição dentro do setor em que atua?
- ☐ Sim
☐ Não
- 1.7- Obteve aumento de salário após a obtenção do título?
- ☐ Sim
☐ Não
☐ Não estou trabalhando
- 1.8- Exercia atividade docente no momento da titulação?
- ☐ Sim
☐ Não

1.9- Mudou de posição ou assumiu novas funções dentro da mesma instituição de ensino após a titulação?

- ☐ Sim
☐ Não
☐ Não estou trabalhando

1.10- A mudança de posição ou a nova função assumida é consequência do título obtido?

- ☐ Sim
☐ Não

1.11- Após a titulação, recebeu alguma oferta para ministrar aulas?

- ☐ Sim
☐ Não

1.12- Após obtenção do título de mestre, ingressou no doutorado?

- ☐ Sim
☐ Não

1.13- Pretende ingressar em curso de doutorado?

- ☐ Sim
☐ Não
☐ Já faço doutorado

1.14 - Em que região brasileira você atua?

- ☐ Norte
☐ Nordeste
☐ Centro-Oeste
☐ Sudeste
☐ Sul

1.15 - Você participa de entidades sociais ou beneficentes que trabalham em prol da comunidade?

- ☐ Sim
☐ Não

1.16 - Em sua comunidade você participa de diretoria de órgãos de classes?

- ☐ Sim
☐ Não

2- Sobre o curso de Pós-Graduação em Botânica Aplicada (PPGBot)

Esta seção tem como objetivo identificar a percepção quanto as condições proporcionadas pelo PPGBot durante o período do mestrado

2.1 - Você foi motivado pelos professores para o processo de ensino-aprendizagem?

- ☐ Sim
- ☐ Parcialmente
- ☐ Não

2.2 - A matriz curricular do PPGBot foi suficiente para seu desempenho profissional?

- ☐ Sim
- ☐ Parcialmente
- ☐ Não

2.3 - Segundo os critérios abaixo, avalie alguns aspectos referentes ao curso PPGBot: Concordo plenamente (A); Concordo Parcialmente (B); Discordo totalmente (C); Indeciso ou sem opinião (D).

- ☐ O corpo docente possuía um bom nível de conhecimento.
- ☐ Os conteúdos/programas auxiliaram na formação pessoal e profissional.
- ☐ O espaço físico disponível para o desenvolvimento das atividades/aulas do curso foram adequados.
- ☐ O estágio docência no curso serviu para sistematizar/testar/exercitar os conhecimentos adquiridos.
- ☐ Em termos de experiência profissional, foi importante ter feito pós-graduação no programa PPGBot.
- ☐ Em termos de crescimento pessoal, foi importante ter efetuado o curso.

2.4 - Você recomendaria seu curso para outras pessoas?

- ☐ Sim
- ☐ Não

2.5 - Qual o seu grau de satisfação com o mestrado, em relação à formação obtida?

Responda cada um dos itens com (B) bom, (R) regular e (F) fraco.

- ☐ Formação teórica
- ☐ Formação cidadã (formação geral para a vida)
- ☐ Formação prática
- ☐ Formação apropriada para as suas atividades profissionais.

2.6 - Teve produção científica publicada após a titulação?

- ☐ Sim
- ☐ Não

2.7- A produção contou com a participação do orientador?

- ☐ Sim

☐ Não

2.8- A produção contou com a participação dos ex-colegas do curso?

☐ Sim

☐ Não

2.9 - Qual tipo de produção bibliográfica publicou após a titulação?

2.10- Quanto ao seu perfil profissional, o seu curso de mestrado (marque todas a corretas):

☐ Respondeu as demandas da minha área de atuação com embasamento teórico.

☐ Respondeu as demandas da minha área de atuação com práticas do exercício profissional.

☐ Me preparou para agir com postura ética.

☐ Me preparou para agir de forma empreendedora.

☐ Me preparou para trabalhar em equipe.

☐ Me preparou para atuar com autonomia na busca de novos aprendizados.

☐ Propiciou minha ascensão profissional.

☐ Propiciou uma formação inovadora.

☐ Propiciou a formação de um profissional para atuar com responsabilidade social.